

# Evaluation critique de l'information de santé

Prof. C O BAGAYOKO  
*Faculté de Médecine  
FMOS et Université de  
Genève*



# PERTINENCE

*Comment en juger?*

- *Les informations trouvées correspondent-elles aux besoins spécifiques de ma recherche ?*
- Public cible: *informations de niveau scientifique, ou plutôt destinée au citoyen ?*
- Approche: *générale ou spécifique ?*
- Précision et profondeur: *sont-elles adaptées à mes besoins d'information ?*
- Exhaustivité: *tous les aspects du sujet sont-ils couverts ?*



# AUTEURS



- *Sont-ils clairement indiqués ?*
- *Un contact, un e-mail sont-ils indiqués ?*
- *Sont-ils affiliés à une institution ?*
- *Quelles sont leurs qualifications, leur expertise ou leur reconnaissance dans le domaine ?*
- *S'agit-il d'une page personnelle, institutionnelle (.org), éducative (.edu), commerciale (.com) ?*

# CONTENU

Qualité et validité

- *Est-ce que tous les aspects du sujet sont couverts? Niveau de détail?*
- *Objectifs: diffusion du savoir, promotion d'une cause, commercial?*
- *Le sujet est-il sujet à **controverse**? L'ensemble des points de vue sont-ils présentés, l'information est-elle objective?*
- *Est-ce que les informations sont corroborées par d'autres sources (électroniques ou papier)?*
- *Les éventuels sponsors et organisations contribuant au financement du site sont-ils indiqués? Publicité?*



# ACTUALIT E

- *Dates de création, de publication, de mise à jour ( $\pm$  fréq. des MàJ)*
- *Activité d'éventuels liens*
  
- *Concept de demi-vie de la vérité médicale*

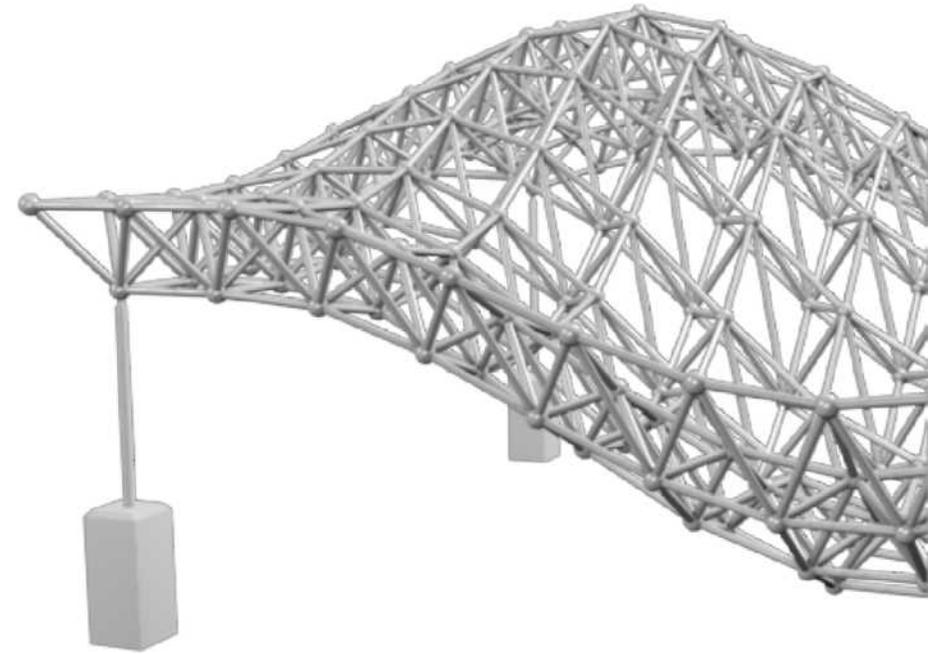
*Hall JC, Platell C (1997) Half-life of truth in surgical literature. Lancet 350:1752.*

*Poynard T, Munteanu M, Ratziu V, Benhamou Y, Di Martino V, et al. (2002). Truth survival in clinical research: an evidence-based requiem? Ann Intern Med 136: 888–895.*



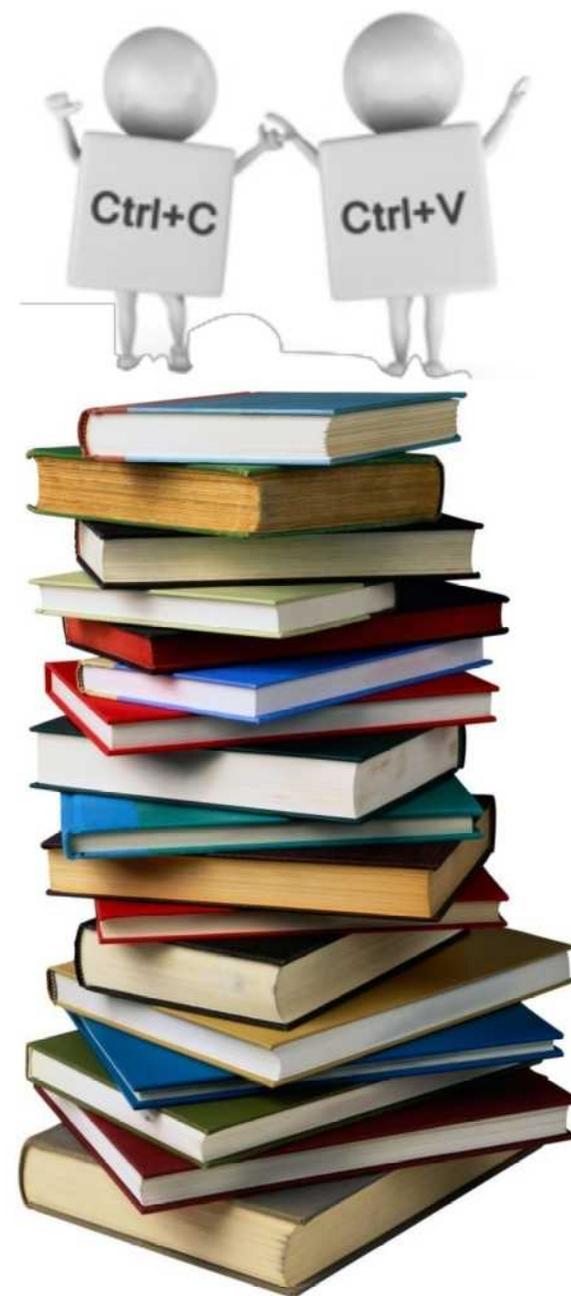
# STRUCTURE

- *Le document est-il bien structuré et rédigé (chapitres, syntaxe, orthographe, vocabulaire) ?*
- *La structure du site est-elle logique ?*
- *Accessibilité facilitée d'utilisation du site : complexité et état des fonctionnalités ?*



# SOURCES

- *Les données sont-elles vérifiables et les sources citées ?*
- *Structure, exhaustivité et clarté de la bibliographie*
- *Pour les sites web: des liens vers d'autres sources sont-ils proposés? Sont-ils pertinents et de qualité ?*
- *Organismes de certification  
Fondation Health On the Net (HON - <http://www.hon.ch>)*



# ARTICLES SCIENTIFIQUES

## Revue

- *Laquelle? Degré reconnaissance?*
- *Concept de politique éditoriale et de revue par les pairs (peer review)*
- *Concept d'Impact Factor ( $IF = N_C/N_A$ ) et d'indice de Hirsch (indice  $h$ )<sup>1</sup>*



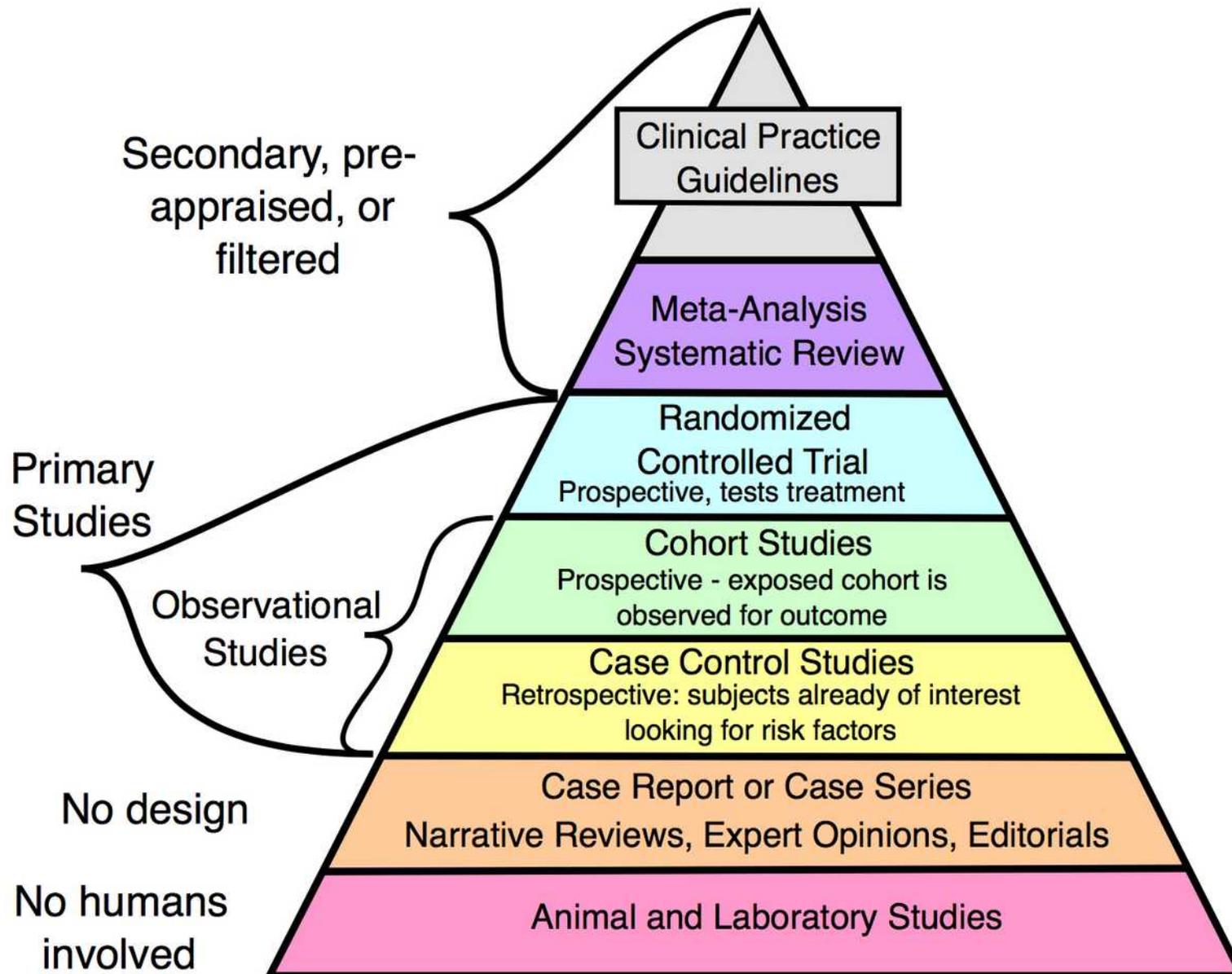
## Implications méthodologiques

- *Conflits d'intérêts? « Il y a conflit d'intérêts lorsque les choix [...] risquent d'être compromis de manière significative par un objectif concurrent tel le gain financier, la notoriété ou la capacité à lever des fonds de recherche »<sup>2</sup>*
- *La méthodologie est-elle décrite de manière claire?*

1. Hirsch JE (2005) An index to quantify an individual's scientific research output. Proc Natl Acad Sci USA 102: 16569–16572

2. Claude Jeanrenaud, « Conflits d'intérêts dans le système de santé », in O. Guillod, Conflits d'intérêts dans le système de santé, IDS, Université de Neuchâtel, (ISBN 9782940400089).

# *CATEGORIES D'EVIDENCE ET DE RECOMMANDATIONS*



# RÉFÉRENCES

Les Bibliothèques de l'UDEM. Déterminer la fiabilité de l'information. Guides par disciplines [en ligne]. 2015. [Consulté le 16.11.2015 - Dernière actualisation 27.07.2015].

Disponible à l'adresse: <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/74-Determiner-la-fiabilite-de-l-information?tab=276>

HON Foundation. Health On the Net - Medical Information you can trust. VThe commitment to reliable health and medical information on the internet. HonCode [en ligne]. 2014. [Consulté le 16.11.2015]. Disponible à l'adresse: <http://www.hon.ch/HONcode/Pro/Visitor/visitor.html>

Université de Genève. Evaluer l'information. Calis Sciences [en ligne]. 2011, mis à jour 2014. [Consulté le 16.11.2015]. Disponible à l'adresse: <http://cms2.unige.ch/calis/sciences/index.php?page=evaluer-l-information>

Université de Genève. Recherche de littérature biomédicale. Computers for Health [en ligne]. 2011, mis à jour 2012. [Consulté le 16.11.2015]. Disponible à l'adresse [https://chamilo.unige.ch/home/main/newsform/lp\\_controller.php?cidReq=MEDECINE001&id\\_session=0&gidReq=0](https://chamilo.unige.ch/home/main/newsform/lp_controller.php?cidReq=MEDECINE001&id_session=0&gidReq=0)